

Mevrouw de gemeentesecretaris,

Graag had ik het volgende agendapunt toegevoegd aan de agenda van de eerstkomende gemeenteraadszitting van 24 maart a.s.:

**TOEGEVOEGD AGENDAPUNT:**

**Gebrek aan communicatie en vellen van bomen.**

Gelet op het feit dat bewoners van de Karel Temmermanstraat ons hebben gemeld dat bij hun thuiskomst op 4 maart alle bomen langs de straat verdwenen waren en zij een kale straat vonden.

Gelet op het feit dat de bewoners zich afvragen waarom dit alles zo stiekem, zo dringend en zo snel moest gebeuren?

Gelet op het feit dat de bewoners helemaal niet op de hoogte waren en bijgevolg totaal verrast, waren ze natuurlijk boos, te meer daar zij voor een voldongen feit gesteld werden waar niets meer aan te veranderen was.

Enkelen –we zullen ze hier gemakshalve de “liefhebbers van groen” noemen – begonnen naar de bevoegde organen mails met vragen te sturen.

Dan pas kwamen de eerste antwoorden, met -zoals verwacht- de klassieke redenen waarom bomen langs de weg gekapt mogen worden. Als reden kregen ze ook “Een delegatie bewoners uit uw straat is vorig jaar bij de burgemeester gaan aankloppen om te klagen over die bomen en de slechte staat van het voetpad

Met die klassieke uitleg gaan de “liefhebbers van groen” absoluut niet akkoord, zij denken dat de echte reden voor de boomkap ligt bij het zestal bewoners dat klachten formuleerden over hinder van de vallende bladeren en de boomvruchten.

Iets anders nu: de toestand van de voetpaden is er inderdaad slecht aan toe, doch niet alleen rond de bomen, maar eigenlijk overal.

De oorzaak zal wel voor een deel bij de bomen liggen, maar opmerkelijk is dat waar het voetpad overgaat in een oprit (met andere betegeling) de schade aan de voetpaden verdwijnt! En dit ook waar een boom vlakbij een oprit staat. De vraag stelt zich of dit voetpad wel juist aangelegd is?

Vele inwoners vragen zich dus af of hier wel de juiste conclusies getrokken werden? Is het niet de schuld van een niet aangepast voetpad in plaats van niet aangepaste bomen?

Het gebrek aan enig overleg, laat staan communicatie, is in dit dossier ook schrijnend.

Op 13 maart, tien dagen na de feiten, als er al veel commotie was, kwam een "persbericht" met omstandige uitleg over de redenen waarom bomen langs de weg gekapt moesten worden, perfect afgeschreven van de "wet op de vergunning voor kappen of vellen van bomen".

De "liefhebbers van groen" leggen zich echter bij de situatie neer, maar hopen dat hun straat er in de toekomst niet zal uitzien als de hoofdstraat van onze stad.

Zij rekenen er op dat in het najaar 2014 nieuwe bomen aangeplant worden, maar niet van die bomen waar geen werk aan is, met na 10 jaar 2 takken met 4 bladeren. In Eeklo staan er al genoeg van deze symbolische bomen. Wel iets dat beheersbaar is maar voldoende groen verschaft op een redelijke termijn.

NV-A vraagt dan ook samen met alle groenen, dat

\_Zeker in het volgende plantseizoen (najaar 2014) nieuwe aangepaste bomen aangeplant worden.

\_De omhoog gekomen voetpaden hersteld worden.

\_En de burger in de toekomst voldoende en voorafgaandelijk betrokken wordt bij dergelijk ingrijpende veranderingen in zijn wijk.

Rudi Desmet

N-VA gemeenteraadslid