



Datum: donderdag 23 januari 2014 om 20 uur

Plaats: auditorium, bibliotheek

Aanwezig: Guido Dellaert, Kris Van Zandycke, Antoine Boute, Dirk Haek, Gaston Dauwe, Rita De Coninck, Paul Van De Woestyne en Annemieke Pieters

Verontschuldigd: Karen Van De Woestyne, Patrick Merlevede, Christiaan Coppens, Yves Deleyn, Kristof Hebbrecht, Erik Matthijs, Bob 'd Haeseleer, Dirk Waelput, Ben Caussyn en Filip De Pau.

Afwezig:

Verslaggever: Annemieke Pieters

AGENDA

- Goedkeuren vorig verslag (19/12/2013)
- Goedkeuren huishoudelijk reglement
- Opvolgen van ons advies: "Meerjarenplanning 2014-2019"
- Hangende bouwdoSSIers
 - Molenstraat 226 (achter de H. Grafkapel)
 - Paterstraat 3
 - Molenstraat 49
 - Cocquytstraat 60
- Voorbereiding visie van de werkgroep in het kader van opmaak: "beeldkwaliteitsplan – gabaritplan".
- Varia en rondvraag
- Vastleggen datum volgende vergadering

1. Goedkeuring vorig verslag (19 december 2013)

Opmerkingen: geen opmerkingen

Opvolging vorig verslag:

- **Cocquytstraat 60**

De MVB bezit 5 huizen in de Cocquytstraat en wil deze slopen om er een nieuwbouw te plaatsen. Een van deze woningen (nr. 60) is een voormalig winkelpand met een pui van gebombeerd glas. Dit pand staat ook als waardevol erfgoed gemarkeerd op de lijst van Vioe.

De werkgroep formuleerde een negatief advies over de bouwplannen en volgt hiermee het pré-advies van 19 december 2013.

De werkgroep wil nog een aantal aanvullingen doen:

- De gevel en de winkelpui van het voormalige handelspand, gelegen in de Concquytstraat 60, moet behouden blijven.
- De vier andere (arbeiders)huizen hebben weinig erfgoedwaarde en kunnen gesloopt worden.
- De suggestie i.v.m. de insprong van één meter, werd afgevoerd. Het was de bedoeling om op die manier meer ruimte in de straat te creëren. De praktische uitwerking is niet evident en zou bijzonder storend zijn in het straat.

- **K. Astridplein**

De eigenaar wil de bestaande toestand (= een afwerking met zalmroze gevelplaten in de plaats van met grijze gevelstenen) laten regulariseren. Er komt nog een openbaar onderzoek. De werkgroep kan dan ook een advies geven en/of een bezwaarschrift indienen. De leden zijn van mening dat hij een fout begin en er geen rekening heeft gehouden met het aanpalende beschermde monument (café Rubens).

- **Café Rubens**

Er werd een plaatsbezoek uitgevoerd door de cel ruimte en erfgoed. De eigenaar moet het pand renoveren zonder de dakstructuur te wijzigen.

- **De Roze**

In het nieuwsblad stond een artikel i.v.m. dit dossier. Enkele leden hadden een probleem met de passage: "Hoogbouw kan niet vermeden worden want er is nog geen gabaritplan" en het feit dat het zicht van aan de spoorweg primeert. De Roze zou toch het referentiepunt zijn. Dit dossier staat op de agenda van de GECORO op 29 januari 2014.

2. **Goedkeuren huishoudelijk reglement**

Het ontwerp werd nog eens volledig overlopen en hier en daar aangepast:

- Elk lid moet minstens 2/3 de van de stemmen halen (en niet min. 8 stemmen)
- Er werd lang gediscussieerd over de term belangenvermenging.
- Er moet een link zijn tussen het de reglementen van de adviesraad voor cultuur en deze van de werkgroep monumentenzorg.
- Het doel¹ van de werkgroep hoort niet thuis in een huishoudelijk reglement maar wel in een organiek reglement.
- Er moet ook vermeld worden dat het nodig is om maandelijks samen te komen.

3. **Opvolgen van ons advies: "Meerjarenplanning 2014-2019"**

De werkgroep heeft op 21 november 2013 een advies geformuleerd i.v.m. de meerjarenplanning 2014-2019. Er kwam nog geen antwoord van de stad op dit schrijven.

Er heerst in de werkgroep toch wat ongerustheid m.b.t. de volgende dossiers:

- Het vredegerrecht

De verkoop van het vredegerrecht staat in het meerjarenplan. De stad heeft dit gebouw immers niet echt nodig voor haar eigen werking.

De werkgroep formuleerde een aantal redenen om dit pand toch te behouden:

- Het is een historisch gebouw dat beeldbepalend is voor de stad.
- Het is gebouwd als vredegerrecht. Het is dus geen praktisch gebouw om te gebruiken als woning.
- Het is een beschermd monument.

De werkgroep adviseert de stad ook om eens te polsen bij de federale overheid, afdeling justitie of zij bereid zouden zijn om dit gebouw over te nemen.

- De dekenij

De stad moet zorgen voor een onderkomen voor de deken. De dekenij is zeer groot en wordt nu maar bewoond door één persoon.

¹ Het doel van de werkgroep Monumentenzorg is het aanwezige bouwkundig erfgoed (in de brede zin van het woord) in de stad Eeklo te behouden, te promoten en te bewaren voor de toekomst.

4. Hangende bouwdoSSIERS

- Paterstraat 3

Deze woning bevindt zich beschermd gebied.

De eigenaars willen deze woning grondig verbouwen en beter isoleren. Voor de gevelsteen zou er 15 cm isolatie geplaatst worden. Het geheel wordt nadien afgewerkt met grijze crepi. De werkgroep heeft geen probleem met de aanvraag maar vraagt zich wel af of de eigenaars een vergoeding moeten betalen aan de stad voor de inname van het openbaar domein.

- Molenstraat 49

De werkgroep geeft een positief advies m.b.t. dit bouwdoSSier omdat:

- Het (masarde)dak mooi aansluit bij de linkerbuur
- Het gebouw zal worden opgetrokken worden uit gevelsteen.
- Het tweede ontwerp veel minder dominant is (dan het eerste)

De overgang met de linkerbuur is wel vrij brusk. De zijgevel moet zeker worden afgewerkt met kwalitatief hoogstaande materialen die passen bij het gebouw.

- Molenstraat 226 (achter de H. Grafkapel)

De toegangsweg naar de site is niet ideaal. Deze staat immers niet haaks op de Molenstraat. Bovendien komt de uitrit uit op een zebrapad. Is een doorgang langs achter ook mogelijk?

Er zal een haag komen tussen de verkaveling en de H. Grafkapel.

5. Voorbereiding visie van de werkgroep in het kader van opmaak: "beeldkwaliteitsplan – gabaritplan".

Er zijn al verschillende stappen gezet in dit doSSier:

- Er werd een bestek opgemaakt en dit werd verstuurd naar een aantal studie bureaus.
- Er werd een commissie opgericht die de offertes zal bekijken. Naast de burgemeester, de stedenbouwkundige ambtenaar en de milieuambtenaar maakt ook Kris ook deel uit van deze commissie.
- Op donderdag 30 januari komen 3 studie bureaus een toelichting geven.

De leden van de werkgroep hadden nog heel wat vragen i.v.m. het beeldkwaliteitsplan en het gabaritplan:

- Wat is het verschil tussen de rode en de groene zone?
- Welke elementen hebben meegespeeld tijdens het afbakenen van deze zones? Waarom ligt de Zuidmoerstraat helemaal in de groene zone en Molenstraat maar gedeeltelijk? Wie heeft deze lijnen uitgezet?

Er wordt gevraagd aan de leden om tegen de volgende vergadering punten te verzamelen die we kunnen opnemen in de visie rond het gabaritplan.

6. Varia en rondvraag

- Er kwam een voorstel om te parkeren rond de kerk. Nu ligt er een grasveld rond de kerk dat omzoomd is door een ijzeren hek. De volledige site is beschermd.
- Er zal een nieuw vergaderschema worden opgesteld. Er zal geschrinkt vergaderd worden; soms op maandag, woensdag en donderdag.
- Gaston zal in zijn pen kruipen en de zorgen voor brieven i.v.m:
 - De luiken van het stadhuis. Deze herstellen in hun oorspronkelijke toestand ten tijde van de klassering.

- Het vredegerecht. De stad moet op de hoogte gebracht worden van de bezorgdheden van de werkgroep.
- De werkgroep wil graag gebruik maken van de vergaderzaal van de cultuurdienst. Ze schrijven best een brief naar het college met motieven waarom deze vergaderzaal veel interessanter is dan de andere lokalen.

7. Vastleggen datum volgende vergaderingen 2014

De vergadering zal plaatsvinden op donderdag **20 februari** om 20 uur in de bibliotheek.

In bijlage: 1. Aanzet huishoudelijk reglement