

TUSSENGEMEENTELIJKE MAATSCHAPPIJ VOOR SERVICES

Dienstverlenende vereniging
Botermarkt 1
9000 Gent
RPR (Gent, afdeling Gent): 0692.624.441

(de **Vereniging**)

Toelichting door de raad van bestuur bij de voorgestelde statutenwijziging

3 september 2019

Geachte deelnemer,

De raad van bestuur van de Vereniging heeft het genoegen u huidige toelichting bij de voorgestelde statutenwijziging voor te stellen.

In een eerste deel zal de raad van bestuur toelichten waarom aan de algemene vergadering van de Vereniging zal worden voorgelegd de statuten te wijzigen. In het tweede deel worden de voorgestelde wijzigingen met een algemene draagwijdte toegelicht. In een derde en laatste deel volgt vervolgens een artikelsgewijze commentaar van de overige wijzigingen.

1 AANLEIDING VOOR DE STATUTENWIJZIGING

De aanleiding voor de raad van bestuur om deze statutenwijziging aan de algemene vergadering voor te leggen, is een wijziging van het wettelijk kader waaraan de Vereniging onderworpen is.

Op 22 december 2017 werd het Decreet over het lokaal bestuur goedgekeurd (hierna: **DLB**), hetgeen per 1 januari 2019 in werking is getreden. De raad van bestuur van de Vereniging acht het nuttig om de statuten van de Vereniging in overeenstemming te brengen met de wijzigingen die het DLB doorvoert ten opzichte van het decreet van 4 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking.

In het verlengde daarvan licht de raad van bestuur van de Vereniging eveneens toe dat op 28 februari 2019 door de federale wetgever het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen (**WVV**) is goedgekeurd. Subsidiair verwijst het DLB voor de op de Vereniging toepasselijke wetgeving momenteel naar de regels met betrekking tot de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (artikel

397, lid 3 DLB). Naar alle waarschijnlijkheid zal het WVV ook een invloed hebben op het DLB en de statuten van de Vereniging. In dat verband stelt de raad van bestuur vast dat (i) voor de Vereniging er geen opt-in mogelijkheid is voor 1 januari 2020 zoals die er wel is voor vennootschappen onder volledige toepassing van het gemene vennootschapsrecht, en (ii) dat er nog onduidelijkheid is over de manier waarop het DLB met het gewijzigde vennootschapsrecht zal omgaan. Omwille van deze laatste vaststelling is de raad van bestuur van mening dat het vooralsnog niet opportuun is aanpassingen in die zin door te voeren en voorlopig een eerder afwachtende houding aan te nemen.

De raad van bestuur van de Vereniging licht voorts toe dat zij van dit momentum gebruik wilde maken om meteen ook een aantal andere wijzigingen door te voeren die naar mening van de raad van bestuur nuttig zijn. Eén en ander wordt verder in detail besproken in huidige artikelsgewijze toelichting.

Op basis van het bovenstaande is de raad van bestuur van mening dat de voorgestelde wijzigingen aan de statuten die hierna in detail worden toelicht in het belang van de Vereniging zijn.

De voorgestelde wijzigingen werden op hoofdlijnen 22 mei 2019 besproken met de toezichthoudende overheid. Een tweede bespreking met de toezichthoudende overheid vond plaats op 7 augustus 2019. Het huidige, finale ontwerp wordt aan de algemene vergadering voorgelegd.

2 BEKNOPTE TOELICHTING VAN DE ALGEMENE WIJZIGINGEN

Met de afschaffing van het Decreet Intergemeentelijke Samenwerking en de invoering van het DLB, moeten natuurlijk de artikelen waarin naar het Decreet Intergemeentelijke Samenwerking verwezen werd, worden gewijzigd. Ook de benaming van het betrokken decreet moet doorheen de statuten worden aangepast.

Bovendien zijn ook een heel aantal zaken inhoudelijk gewijzigd. De raad van bestuur licht bijvoorbeeld toe dat als gevolg van de invoering van het DLB het directiecomité werd afgeschaft. Aan dat directiecomité werd binnen de Vereniging het dagelijks bestuur van deze Vereniging toevertrouwd. Om die reden dienen de verwijzingen in de statuten naar het directiecomité en het dagelijks bestuur te worden geschrapt.

In de marge van die wijzigingen stelde de raad van bestuur bovendien vast dat er doorheen de statuten nog een aantal inconsistenties te bespeuren zijn die in de tekst zijn geslopen. In dat verband heeft de raad van bestuur van de Vereniging ook vastgesteld dat doorheen de statuten melding wordt gemaakt van A-aandelen, wat de indruk wekt dat er door de Vereniging verschillende soorten aandelen zijn uitgegeven. Dat is niet het geval. Om die reden wordt voorgesteld die verwijzingen naar de A-aandelen doorheen de statuten te verwijderen.

Tevens wordt in de tekst van de statuten nog verwezen naar de deelname van een provinciale overheid als lid van de Vereniging. In het artikel 80 van het Decreet Intergemeentelijke Samenwerking werd evenwel voorzien dat de projectverenigingen, dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen (waaronder de Vereniging) hun statuten dienden aan te passen in die zin aan dat de provincies uiterlijk op 31 december 2018 uittreden. De provinciale aandelen worden overgenomen tegen een tussen de partijen overeen te komen waarde. Het Agentschap Binnenlands Bestuur heeft vervolgens het standpunt ingenomen dat indien de provinciale deelnemers binnen de voornoemde verenigingen niet uiterlijk op 31 december 2018 zijn uitgetreden, zij van rechtswege werden geacht op dat moment van rechtswege te zijn uitgetreden. In de mate nog een provinciale overheid zou deelnemen in de Vereniging, is die per 31 december 2018, 23u59 van rechtswege uit de Vereniging uitgetreden. Alle verwijzingen naar de deelname van een provincie zijn om die reden overbodig geworden en kunnen om die reden uit de statuten worden geschrapt.

Indien een artikel slechts algemene wijzigingen bevat die kunnen worden teruggebracht tot één van de bovenstaande wijzigingen, zal dat in het derde deel zo ook worden gesteld en zal er niet meer in detail op deze wijzigingen worden ingegaan.

3 BEKNOPTE TOELICHTING VAN DE WIJZIGINGEN PER ARTIKEL

3.1 Artikel 1: Naam en rechtsvorm

De door de raad van bestuur voorgestelde wijziging aan dit artikel betreffen enkel algemene wijzigingen.

3.2 Artikel 2: Doel van de dienstverlenende vereniging

In lijn met de activiteiten van de Vereniging, wenst de raad van bestuur het doel van de Vereniging toe te spitsen op de twee werkelijke aspecten van haar werking:

- Eerst en vooral fungeert de Vereniging als aankoopcentrale voor haar deelnemers, met name voor het sluiten van raamovereenkomsten en gezamenlijke overheidsopdrachten. Dat komt nu prominenter tot uiting in het doel;
- Daarnaast biedt zij ook ondersteunende dienstverlening aan haar aandeelhouders voor projecten ad hoc, waarbij de betrokken deelnemers de projecten in eigen naam uitvoeren maar met de hulp die zij kunnen vragen aan de Vereniging.

De Vereniging kan deze activiteiten ook verrichten voor derde belanghebbende partijen, doch slechts in bijkomstige mate.

Verdwijnen dus uit het voorwerp: de studie, de organisatie en de promotie van ondersteunende diensten op het vlak van logistiek, projectorganisatie, aankoop, facility management, HRM, infrastructuurmanagement, ICT, service management en aanverwante en de uitvoering ervan ten behoeve van de deelnemers. Deze schrapping houdt echter niet in dat de Vennootschap zich geheel zal onthouden van deze activiteiten. Zij zullen echter duidelijk vastgeknoopt moeten worden aan de hierboven vermelde kernactiviteiten.

Voorts blijft het doel algemene bepalingen bevatten over toegelaten activiteiten. Het voorziet met name in de mogelijkheid om mandaten waar te nemen, bepaalde verrichtingen te doen die haar bedrijvigheden kunnen uitbreiden of bevorderen en het nemen van belangen in of samenwerken met alle rechtspersonen die haar onderneming kunnen bevorderen of de afzet van haar producten of diensten kunnen vergemakkelijken.

De voorgestelde doelwijziging vormt met andere woorden geen breuk met de huidige tekst, maar verduidelijkt de huidige tekst in het licht van de activiteiten van de Vereniging.

Wel wordt voorgesteld bijkomend op te nemen dat de Vereniging ook bestuursfuncties en andere mandaten kan bekleden in vennootschappen, andere verenigingen en rechtspersonen. De raad van bestuur stelt eveneens voor te verduidelijken dat de Vereniging alle roerende en onroerende goederen mag verwerven, zelfs als deze noch rechtstreeks, noch onrechtstreeks verband houden met het doel van de Vereniging.

De raad van bestuur meent dat de voorgestelde voorwerpwijziging de werking van de Vereniging verduidelijkt en de leesbaarheid ten goede komt, en daarom in het belang van de Vereniging is.

Ten slotte stelt de raad van bestuur voor om nog een aantal algemene wijzigingen aan het artikel aan te brengen.

3.3 Huidige artikel 2bis: dienstverlening

De raad van bestuur stelt voor om het huidige artikel 2bis volledig te ontmantelen als volgt:

- Eerste lid: het eerste lid heeft betrekking op het kostendelende karakter van de Vereniging. Uit het kostendelend karakter volgt dat de Vereniging haar diensten dient aan te bieden en haar prijszetting zo dient te bepalen, dat de Vereniging uiteindelijk noch winst noch verlies maakt. Uit de praktijk is gebleken dat dit evenwel onmogelijk is en dat de Vereniging wel degelijk steeds een minimaal resultaat maakt. Om die reden wordt voorgesteld deze bepaling uit de statuten te verwijderen.

- Tweede lid: deze bepaling heeft betrekking op de opdeling in beslissingsbevoegdheid tussen de toetreding tot de Vereniging enerzijds en de afname van de diensten van de Vereniging anderzijds. De raad van bestuur is van oordeel dat deze bepaling eerder onder artikel 6 hoort en stelt om die reden voor de betrokken bepaling te verplaatsen.
- Derde en vierde lid: de raad van bestuur stelt voor om de diensten die door de Vereniging worden aangeboden niet langer als bijlage bij de statuten op te nemen. Het aantal en de soort van de diensten fluctueert immers voortdurend, waardoor het onmogelijk is om steeds over een up-to-date overzicht te beschikken in de statuten (minstens rechtvaardigt de loutere toevoeging/afschaffing van een bepaalde activiteit niet de wijziging van de statuten volgens de daarvoor voorziene meerderheid). Bovendien verleent de Vereniging ook diensten op de specifieke vraag van een deelnemer. Indien de betrokken deelnemer een actuele stand van zaken wenst van de diensten die de Vereniging aanbiedt, kan hij zich daarvoor wenden tot zijn contactpersoon.
- Vijfde lid: het vijfde lid heeft betrekking op de fouten begaan door de Vereniging in het kader van de dienstverlening naar de deelnemende gemeenten toe. Gezien de afschaffing van het eerste, derde en vierde lid en de verplaatsing naar het tweede lid, wordt ook voorgesteld deze bepaling te verplaatsen en wel naar het artikel 36 met betrekking tot de uitsluiting van deelnemers.

3.4 **Artikel 3: Definities**

De door de raad van bestuur voorgestelde wijzigingen aan dit artikel betreffen enkel algemene wijzigingen.

3.5 **Artikel 5: Duur van de dienstverlenende vereniging**

De raad van bestuur stelt voor om in dit artikel te verduidelijken dat de deelnemers die niet wensen deel te nemen aan de verlenging verplicht personeel dienen over te nemen en zij een voorkeurrecht hebben voor de overname van de installaties die op hun grondgebied zijn gelegen. Dit vloeit uitdrukkelijk voort uit het artikel 425, lid 3 DLB en wordt duidelijkheidshalve ook thans in de statuten opgenomen.

Verder wordt voorgesteld een aantal algemene wijzigingen door te voeren.

3.6 **Artikel 6: Deelnemers**

De raad van bestuur stelt voor om het tweede lid uit het huidige artikel 2bis van de statuten van de Vereniging hier te hernemen, daar zij van mening is dat deze bepaling hier beter thuishoort.

3.7 **Artikel 7: Samenstelling van het kapitaal – aandelen**

De door de raad van bestuur voorgestelde wijzigingen aan dit artikel betreffen in hoofdzaak algemene wijzigingen.

Verder wordt voorgesteld om de bepalingen met betrekking tot de volstorting te verwijderen. Het feit dat aandelen ten minste voor één derde dienen te worden volgestort, volgt rechtstreeks uit het DLB. Daarnaast is het naar mening van de raad van bestuur niet vereist dat deelnemers de aandelen binnen een termijn van 5 jaar volledig volstorten. Dat is geen decretale verplichting. Bovendien is de raad van bestuur van mening dat het nuttiger is dat zij de volstorting van niet-volgestorte aandelen kan gaan opvragen in functie van de concrete kapitaalnod van de Vereniging.

3.8 **Artikel 8: Overdracht van aandelen**

De door de raad van bestuur voorgestelde wijziging aan dit artikel betreft enkel een algemene wijziging.

3.9 **Artikel 9: Uitgifte van en bepaling van het aantal aandelen**

De door de raad van bestuur voorgestelde wijzigingen aan dit artikel betreffen enkel algemene wijzigingen.

3.10 **Artikel 10: Verdere bepalingen inzake wijzigingen in het deelnemersbestand en in het kapitaal**

De raad van bestuur stelt voor in een mogelijkheid te voorzien om bij elke nieuwe bestuursperiode het aantal aandelen dat door de deelnemers werd onderschreven, aan te passen in functie de wijzigingen in het bevolkingsaantal en het omzetcijfer. Het aantal aandelen waarop een deelnemer bij toetreding dient in te schrijven en de verhouding ten opzichte van andere deelnemers wordt immers bepaald op basis van beide criteria. Door in een aanpassingsmogelijkheid te voorzien, wordt gewaarborgd dat de onderlinge verhoudingen binnen de Vereniging overeenstemmen met het bevolkingsaantal resp. het omzetcijfer van de betrokken deelnemers.

Rekening houdende met het voorstel tot invoering van een algemene correctiemogelijkheid uit de vorige paragraaf, acht de raad van bestuur het niet langer nodig om in de statuten in een specifieke terugnemingsmogelijkheid te voorzien wanneer het aantal aandelen afwijkt van het in Artikel 9 voorziene criterium. Om die reden wordt voorgesteld deze mogelijkheid tot terugneming uit de statuten te schrappen.

De overige door de raad van bestuur voorgestelde wijzigingen aan dit artikel betreffen in hoofdzaak algemene wijzigingen.

3.11 **Artikel 11: Kapitaalsverhoging en kapitaalsvermindering**

De raad van bestuur stelt voor in dit artikel een bijkomende verduidelijking toe te voegen in het kader van de correctiemogelijkheid die zij heeft voorgesteld in te schrijven in Artikel 10, eerste lid.

3.12 **Artikel 12: Samenstelling**

Als oprichter en belangrijke individuele deelnemer wordt voorzien dat ten minste één lid van de raad van bestuur zal worden benoemd op voordracht van TMVW opdrachthoudende vereniging.

In tweede instantie stelt de raad van bestuur voor om deze bepaling in overeenstemming te brengen met het DLB. Zo kan de raad van bestuur van een Vereniging slechts maximaal 2/3^e van haar leden van hetzelfde geslacht zijn. Tevens wordt verduidelijkt dat de algemene vergadering op voordracht van de raad van bestuur zelf onafhankelijke leden kan aanstellen als stemgerechtigde leden.

In derde instantie wordt voorgesteld te verduidelijken dat iedere deelnemer een bestuurder dient aan te duiden die hem vertegenwoordigt in het bestuursorgaan. Op deze manier wordt de vertegenwoordigingsband tussen de raad van bestuur en de deelnemers statutair verankerd en de positie van de Vereniging en de deelnemers onder de inhouse-uitzondering zoals die wordt gesteld in de wetgeving overheidsopdrachten, verder versterkt.

In dat verband wordt eveneens voorgesteld te bepalen dat een lid van de raad van bestuur of een door de raad van bestuur gemandateerde tot tweemaal toe per jaar door een deelnemer kan worden verzocht bij de deelnemer uitleg te komen verschaffen over de Vereniging en het door de raad van bestuur gevoerde beleid. Op deze manier wordt een terugkoppeling naar de deelnemers verzekerd. Deze terugkoppeling geschiedt echter op uitdrukkelijk verzoek van de betrokken deelnemer. De voorgestelde wijziging betreft in wezen een statutaire verankering van het artikel 441 DLB.

Ten slotte wordt voorgesteld nog een aantal algemene en meer tekstuele wijzigingen door te voeren.

3.13 **Artikel 14: Vacante mandaten**

De statuten voorzien op vandaag in een coöptatiemogelijkheid voor de raad van bestuur. Indien om één of andere reden een bestuurder wegvalt uit de Vereniging, dan is de raad van bestuur bevoegd om in zijn vervanging te voorzien, waarna de algemene vergadering tijdens de eerstvolgende algemene vergadering overgaat tot definitieve benoeming.

De raad van bestuur stelt evenwel voor om deze bepaling te wijzigen ter versterking van de positie van de Vereniging onder de in-house uitzondering (zie punt 3.11). Er wordt voorgesteld te voorzien dat de raad van bestuur bij het wegvallen van een bestuurder in die nieuwe samenstelling geldig kan blijven beraadslagen en besluiten tot op het moment dat in zijn vervanging is voorzien. Het komt dan toe aan de algemene vergadering om tijdens haar eerstvolgende vergadering een nieuwe bestuurder te gaan benoemen die dan de termijn van de weggevallen bestuurder uitzit. Op die manier wil de raad van bestuur opnieuw trachten om de vertegenwoordigingsband tussen de deelnemers enerzijds en de bestuurders anderzijds zo duidelijk mogelijk naar voren laten komen.

Ten slotte wordt voorgesteld nog een aantal algemene en meer tekstuele wijzigingen door te voeren.

3.14 **Artikel 16: Voorzitterschap en secretariaat van de vergaderingen**

De door de raad van bestuur voorgestelde wijzigingen aan dit artikel betreffen enkel algemene wijzigingen.

3.15 **Artikel 18: Verbodsbepalingen met betrekking tot de bestuurders**

De door de raad van bestuur voorgestelde wijziging aan dit artikel betreft enkel een algemene wijziging.

3.16 **Artikel 19: Bevoegdheden en aansprakelijkheid van de raad van bestuur**

Vooreerst wordt voorgesteld bijkomend te verduidelijken dat de externe vertegenwoordigingsbevoegdheid betrekking heeft op de onderhandse en de authentieke aktes en de rechtsvorderingen, met inbegrip van de Raad van State, zowel als eiseres als verweerster. Op die manier wordt enige toekomstige discussie in dit verband vermeden.

Ten slotte wordt voorgesteld nog een aantal algemene en meer tekstuele wijzigingen door te voeren.

3.17 **Artikel 20: Samenroeping van de raad van bestuur**

De door de raad van bestuur voorgestelde wijzigingen aan dit artikel betreffen enkel algemene wijzigingen.

3.18 **Artikel 21: Geldige beraadslaging door de raad van bestuur**

De statuten van de Vereniging voorzien op vandaag in een uitzondering op de principiële beslotenheid van de vergadering van de raad van bestuur, namelijk in het geval van tuchtzaken. De raad van bestuur

stelt evenwel voor deze uitzondering uit de statuten te schrappen, aangezien zij als zodanig niet wordt voorzien door het DLB.

De door de raad van bestuur voorgestelde wijzigingen aan dit artikel betreffen enkel algemene wijzigingen.

3.19 **Artikel 22: Geldige beslissingen door de raad van bestuur**

De raad van bestuur stelt voor om de bepalingen met betrekking tot de rapportering en de verzending van een beknopte beschrijving van de besluiten in lijn te brengen met artikelen 466 en 467 van het DLB.

Daarnaast stelt de raad van bestuur voor om voor de goede orde en voor zoveel als nodig bijkomend te gaan verduidelijken dat de inzagemogelijkheid waarover de gemeenteraadsleden van de deelnemende gemeenten beschikken, geen afbreuk kan doen aan de decretale bepalingen betreffende de openbaarheid van bestuur.

Ten slotte worden nog een aantal algemene wijzigingen voorgesteld.

3.20 **Titel IV: Commissaris**

De aan deze titel voorgestelde wijzigingen betreft enkel een algemene wijziging.

3.21 **Artikel 23: Commissaris**

Op vandaag bepalen de statuten dat binnen de Vereniging één of meerdere commissaris(sen) dient (dienen) te worden aangesteld in de hoedanigheid van lid van het Instituut van Bedrijfsrevisoren. Voor deze bepaling vond de decretale wetgever zijn inspiratie in de tekst het Wetboek van vennootschappen. Zoals hoger reeds werd toegelicht, zal het Wetboek van vennootschappen worden vervangen door het Wetboek van vennootschappen en verenigingen. Ook de bewoording met betrekking tot de benoeming van de commissaris wijzigt licht. Om die reden stelt de raad van bestuur voor om meer generiek te verwijzen naar de toepasselijke wetgeving, waardoor de tekst van de statuten niet langer bij iedere wijziging van de betrokken bepaling parallel dient te worden gewijzigd.

De andere door de raad van bestuur voorgestelde wijzigingen aan dit artikel betreffen slechts algemene wijzigingen.

3.22 **Huidige titel V en huidig artikel 24**

Huidige titel V en huidig artikel 24 hebben betrekking op het directiecomité.

De raad van bestuur heeft reeds toegelicht dat als gevolg van de invoering van het DLB het directiecomité werd afgeschaft. Bijgevolg dienen de bepalingen met het directiecomité te worden verwijderd. Ook daar waar in de statuten naar het directiecomité verwezen wordt, zullen de bewoordingen moeten worden aangepast.

3.23 **Artikel 24: Duur en vergoeding van de mandaten**

De raad van bestuur stelt voor om de bepaling waarin wordt gesteld dat de mandatarissen die aangesteld zijn door of op voordracht van de gemeenten c.q. publieke deelnemers van rechtswege als ontslagnemend beschouwd van zodra ze geen deel meer uitmaken van de gemeenteraad c.q. de raad van bestuur van die publieke deelnemer om enige andere reden dan de vernieuwingen van de gemeenteraden c.q. de raden van bestuur, te schrappen. Een bestuurder kan immers door meerdere deelnemers worden voorgedragen en zal uiteindelijk worden benoemd door de algemene vergadering (en niet door deelnemer die voordraagt). De beëindiging van het mandaat van het gemeenteraadslid c.q. lid van de raad van bestuur van een publieke deelnemer kan om die reden niet automatisch leiden tot het ontslag als bestuurder. Opnieuw mag geen afbreuk worden gedaan aan de bevoegdheid van de algemene vergadering.

Door te bepalen dat een bestuurder van rechtswege ontslagnemend is door het enkele feit dat de deelnemer die die persoon heeft voorgedragen stelt er niet langer vertrouwen in te hebben, doen de statuten naar mening van de raad van bestuur momenteel afbreuk aan de bevoegdheidsverdeling waarin het DLB voorziet. Om die reden stelt de raad van bestuur voor deze bepaling te verwijderen.

De raad van bestuur stelt eveneens voor om de overige paragrafen met betrekking tot het ontslag van rechtswege van de leden van de raad van bestuur uit de statuten te verwijderen. Dit punt wordt naar mening van de raad van bestuur op vandaag immers duidelijk geregeld door het DLB.

De raad van bestuur stelt eveneens voor te gaan bepalen dat de vergoeding van de leden van de raad van bestuur per bijgewoonde vergadering niet hoger kan zijn dan het hoogste bedrag dat uitkeerbaar is aan een gemeenteraadslid voor een gemeenteraadzitting in een van de deelnemende gemeenten.

Ten slotte worden nog een aantal algemene wijzigingen voorgesteld.

3.24 **Artikel 25: Anciënniteit in dienstverlenende vereniging**

De raad van bestuur stelt voor dat voor de berekening van de anciënniteit de totale duur gedurende dewelke een mandaat in de Vereniging werd uitgeoefend in beschouwing wordt genomen.

De overige door de raad van bestuur voorgestelde wijzigingen aan dit artikel betreffen enkel algemene wijzigingen.

3.25 **Artikel 26: Samenstelling**

De door de raad van bestuur voorgestelde wijzigingen aan dit artikel betreffen enkel algemene wijzigingen.

3.26 **Artikel 27: Bijeenkomst van de algemene vergadering**

De raad van bestuur van de Vereniging licht toe dat de jaarlijkse algemene vergadering van de Vereniging op vandaag plaatsvindt op iedere derde vrijdag volgend op de eerste juni. De raad van bestuur licht eveneens toe dat het dezelfde personen die de jaarvergaderingen voor de Tussengemeentelijke Maatschappij der Vlaanderen voor Watervoorziening OV en Creat CV dienen te begeleiden. Dat maakt dat de werklast tijdens deze periode zeer hoog is. Om de algemene vergaderingen van voornoemde verenigingen en vennootschap wat te spreiden, wordt voorgesteld de datum van de jaarlijkse algemene vergadering te laten samenvallen met de derde dinsdag van juni (in plaats van de derde vrijdag volgend op de eerste juni).

De overige door de raad van bestuur voorgestelde wijzigingen betreffen enkel algemene wijzigingen.

3.27 **Artikel 28: Samenroeping van de algemene vergadering**

Er wordt voorgesteld de statuten van de Vereniging aan te passen aan de nieuwe bepalingen van het DLB aangaande de bekendmaking van de besluiten en de voorstellen in verband met het saneringsplan.

De overige door de raad van bestuur voorgestelde wijzigingen aan dit artikel betreffen enkel algemene wijzigingen.

3.28 **Artikel 29: Verdeling van de stemmen**

De door de raad van bestuur voorgestelde wijzigingen aan dit artikel betreffen enkel algemene wijzigingen.

3.29 **Artikel 30: Geldige beslissingen door de algemene vergadering**

De door de raad van bestuur voorgestelde wijzigingen aan dit artikel betreffen enkel algemene wijzigingen.

3.30 **Artikel 32: Algemene vergadering: notulen**

Er wordt voorgesteld de statuten van de Vereniging aan te passen aan de nieuwe bepalingen van het DLB aangaande de bekendmaking van de besluiten van de algemene vergadering.

De overige door de raad van bestuur voorgestelde wijzigingen aan dit artikel betreffen enkel algemene wijzigingen.

3.31 **Artikel 33: Wijze van boekhouding**

De door de raad van bestuur voorgestelde wijzigingen aan dit artikel betreffen enkel algemene wijzigingen.

3.32 **Artikel 34: Batig en nadelig saldo**

De raad van bestuur stelt voor om de bepaling te schrappen waarin wordt gesteld dat de volstorte aandelen *A pro rata temporis* worden vergoed wat het dividend betreft. Hoger werd reeds toegelicht dat de Vereniging slechts één soort aandelen heeft uitgegeven. Bovendien volgt die verdeling van het dividend *pro rata temporis* reeds uit de subsidiaire toepassing van de regels met betrekking tot de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid en dient dat niet bijkomend in de statuten te worden opgenomen. Om enige interpretatiemogelijkheid in dit verband uit te sluiten, wordt voorgesteld de betrokken bepaling uit de statuten te verwijderen.

De overige door de raad van bestuur voorgestelde wijzigingen aan dit artikel betreffen enkel algemene wijzigingen.

3.33 **Artikel 35: Verlenging – vervroegde ontbinding**

De raad van bestuur stelt voor in de statuten in overeenstemming met artikel 425 DLB te verduidelijken dat het totaal aantal leden van het beperkt college van vereffenaars ten hoogste een derde van dat van de raad van bestuur kan bedragen.

De door de raad van bestuur voorgestelde wijzigingen aan dit artikel betreffen enkel algemene wijzigingen.

3.34 **Artikel 36: Uitsluiting van een deelnemer en zware fout dienstverlenende vereniging**

De door de raad van bestuur voorgestelde wijzigingen aan dit artikel betreffen in hoofdzaak algemene wijzigingen.

Tevens stelt de raad van bestuur voor om het vijfde lid uit het huidige artikel 2bis van de statuten van de Vereniging hier onder te brengen, daar het naar de mening van de raad van bestuur hier beter thuishoort.

3.35 Artikel 37: Uitsluiting – schadevergoeding

De raad van bestuur herinnert eraan dat de statuten van de Vereniging in het kader van de uitsluiting De raad van bestuur herinnert eraan dat de statuten van de Vereniging in het kader van de uitsluiting vandaag bepalen dat in geval een deelnemer uit de Vereniging wordt uitgesloten, hij aanspraak kan maken op een scheidingsaandeel. Volgens deze bepaling zal de waarde van dat scheidingsaandeel gelijk zijn aan de waarde van het aandeel, al dan niet gecorrigeerd in plus of in min. Aangezien de formulering van de betrokken paragraaf aanleiding kan geven tot discussie, stelt de raad van bestuur van de Vereniging voor om voor de berekening van het scheidingsaandeel te verwijzen naar de vennootschapswetgeving, zoals van tijd tot tijd van toepassing.

De overige door de raad van bestuur voorgestelde wijzigingen aan dit artikel betreffen enkel algemene wijzigingen.

3.36 Artikel 39: Ontbinding en vereffening van de dienstverlenende vereniging

In het kader van huidig artikel licht de raad toe dat de huidige tekst van de statuten mogelijk voor interpretatie vatbaar is wat betreft het aantal vereffenaars dat door de algemene vergadering dient te worden benoemd. Uit het Decreet Lokaal Bestuur volgt daarentegen duidelijk dat enkel een college van vereffenaars een dienstverlenende vereniging kan vereffenen (zie artikel 425 DLB). Om die reden dient deze bepaling alleszins op dit punt te worden gewijzigd. De raad van bestuur stelt eveneens voor de nodige vervolgwijzigingen aan te brengen in de statuten.

Verder stelt de raad van bestuur van de Vereniging in het algemeen te verwijzen naar de toepasselijke vennootschapswetgeving, eerder dan naar de specifieke artikels. Hoger werd reeds toegelicht dat het federaal parlement op 28 februari 2019 het Wetboek van vennootschappen en vereniging (WVV) heeft goedgekeurd als gevolg waarvan de bepalingen met betrekking tot ontbinding en vereffening sterk werden gewijzigd. Het WVV zal ook een invloed hebben op het DLB, maar de precieze impact is op heden nog steeds onduidelijk. Om te vermijden dat de statuten telkens zouden moeten worden aangepast aan de wijzigende vennootschapswetgeving, stelt de raad van bestuur voor om in algemene termen naar de vennootschapswetgeving te verwijzen.

De overige door de raad van bestuur voorgestelde wijzigingen aan dit artikel betreffen algemene wijzigingen en vervolgwijzigingen van voorgestelde aanpassingen aan de andere artikelen van de statuten van de Vereniging.

3.37 **Artikel 40: Huishoudelijk reglement**

De in dit artikel voorgestelde wijziging betreft enkel een algemene wijziging.

* *

*